

# 質 疑 応 答 書

件 名 広島市立大学国際学生寮（仮称）新築工事

| 番号 | 基本計画書<br>頁等                    | 質 問  | 回 答   |
|----|--------------------------------|--|---|
| 1  | 入札公告<br>入札説明書<br>p. 2[2-(3)-ウ] | 会社実績【設計】要件に「延床面積が1,300㎡以上の寄宿舎及び共同住宅等の実施設計及び工事監理」とありますが、「延床面積1,300㎡以上の寄宿舎または延床面積1,300㎡以上の共同住宅等の実施設計・監理業務」の実績と読替えてよろしいでしょうか。また、実施設計・監理業務の実績はいずれかの実績でもよろしいでしょうか。ご指示願います。                      | <p>[1-1]<br/>寄宿舎及び共同住宅に準ずる施設を基本としています。準ずる施設は、寄宿舎及び共同住宅のように滞在又は居住を主目的とした施設であり、ホテル、老人福祉施設、病院などとします。ただし、滞在又は居住エリアは本工事のそれらに供するエリアの割合から勘案し、当該施設の延床面積の6割以上である施設とします。</p> <p>[1-2]<br/>実施設計と監理業務の履行実績は別々の業務でも構いませんが、それぞれの業務の実績を求めます。</p> |
| 2  | 入札説明書<br>p. 1[2-(1)-ウ]         | 入札参加資格要件について、入札説明書2-ウ（建設企業と設計企業グループ）で取組む場合、一般競争入札参加資格確認申請書の提出様式（様式1・1-3）をご指示願います。また、同上の取組みの場合は、共同企業体競争入札参加資格審査申請書（様式5）、委任状（様式6）、共同企業体協定書（様式7）、承諾書（様式8）、委任状（様式9）は提出不要と考えてよろしいでしょうか。ご指示願います。 | <p>グループの場合、一般競争入札参加資格確認申請書については、（様式1）をご提出ください。</p> <p>委任状（様式6）については、「共同企業体」を「グループ」と読み替えてご提出ください。様式5、7～9の提出は不要です。</p>  |

|   |                                     |   |   |
|---|-------------------------------------|---|---|
| 3 | 総合評価落札方式実施要領書 p.3[8] 別紙「総合評価に関する事項」 | 実施要領書 8 技術提案等の評価項目及び評価基準について、建設企業と設計企業グループでの取組みの場合、「配置予定技術者の能力」・「地理的要件」・「社会的項目」についての評価基準は建設企業のみ評価対象となるのか、設計企業の評価も対象となるのかご指示願います。<br>総合評価に関する事項記載内容では、評価対象と読み取れます。 | グループでの取組みの場合、技術提案以外の項目については、代表企業（建設企業）が評価対象となります。   |
| 4 | 総合評価落札方式実施要領書 p.8[12-(4)]           | 実施要領書 12 (4) 技術提案のヒアリングに関する参加人員について、現場代理人又は監理技術者の他に本件に携わった設計関係者・技術検討担当者等 5 名以内での参加を可能と考えてよろしいでしょうか。ご指示願います。   | ヒアリング時に責任をもってご回答いただける方であれば参加可能です。   |
| 5 | 入札公告 入札説明書 p.2[2-(4)-ウ]             | 【施工】単独企業入札参加要件について、入札公告では、「A」認定とありますが、入札説明書 2-(4)ウでは総合評価値 1,200 点以上とあります。公告文を正と考えてよろしいでしょうか。  | 入札説明書 2-(2)に「入札公告に掲げるもののほか、次に掲げる資格条件を全て満たす者」と示しているとおりで  |
| 6 | 入札公告                                | 【施工】単独企業入札参加要件について、集合住宅等とありますが、教育文化施設も含まれると考えてよろしいでしょうか。  | 集合住宅等とは、1 区画毎に浴室（シャワー室を含む。）、便所及び台所（湯沸し室を含む。）を設けた形式の住宅、事務所等を複数有する建築物としています。準ずる施設は、本質疑応答書の番号 1 と同じです。 |

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 7  | <p>入札説明書<br/>p. 3[2-(4)-カ、キ、ク]<br/>p. 6[7-(5)-エ-①]</p>     | <p>入札説明書 2 参加要件の(4)カ・キの現場代理人・監理技術者の専任配置について、施工実績における役職が指示されていますが、7 一般競争参加資格確認申請書等の作成(5)エ①に施工時の立場を問わないとあります。後者を正と考えてよろしいでしょうか。</p> | <p>技術者に求める施工経験については、施工時の立場を問いません。<br/>入札説明書 2-(4)-カ、キ、クの該当項目を削除します。</p>             |
| 8  | <p>基本計画図<br/>p. 11 カ</p>                                   | <p>支払条件については、受注者決定後の協議とありますが、現段階の支払予定をご指示願います。</p>  | <p>支払条件については、地方公共団体での実施状況を踏まえ、それらと同程度を想定していますが、契約約款に定める範囲内で受託者決定後に協議したいと考えています。</p> |
| 9  | <p>基本計画図<br/>p. 11 キ</p>                                   | <p>諸式典費用 安全祈願祭、竣工式の式典費用は本工事に含む。とありますが、参加者人数をご指示願います。</p>  | <p>諸式典の参加者人数としては、安全祈願祭 30 名程度、竣工式 30 名程度を見込んでいます。</p>                               |
| 10 | <p>様式 2-2、<br/>3-1-1</p>                                   | <p>設計業務実績調書(様式 2-2)と配置予定技術者(様式 3-1-1)について、入札説明書 2-ウ(建設企業と設計企業グループ)で取組む場合は、調書への捺印は設計企業の代表者でよろしいでしょうか。ご指示願います。</p>                  | <p>設計業務実績調書(様式 2-2)と配置予定技術者(様式 3-1-1)への捺印は設計企業代表者です。</p>                            |
| 11 | <p>実施要領書<br/>p. 3[8]<br/>評価項目：技術提案<br/>評価内容：工事段階における提案</p> | <p>[11-1]<br/>「1. 品質、工程管理及び施工精度向上のための提案」等は、複数の提案を求めていると考えてよろしいでしょうか。また、2～4 の提案についても同様と考えてよろしい</p>                                 | <p>[11-1]<br/>品質、工程管理及び施工精度向上の全てを満たす必要はありません。他の技術提案についても同様です。</p>                   |

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
|    |  | <p>でしょうか。ご指示願います。</p> <p>[11-2]<br/>評価基準のそれぞれの提案に「・非常に優れた内容の提案である」等の基準が記載されておりますが、配点との関連性をお教えてください。</p>   | <p>[11-2]<br/>技術提案における配点は1つの項目に対しての上限を示しています。<br/>例えば、「品質、工程管理及び施工精度向上のための提案」においては、「非常に優れた内容の提案である」場合は、1.6点となります。</p> |
| 12 | <p>基本計画書<br/>p. 39<br/>[(6)-イ-(ア)]<br/><br/>既存学生寮<br/>施工図 配置<br/>図 G-4</p> | <p>[12-1]<br/>給水は「水道本管から分岐して引き込み」と書かれていますが施工図の配置図(G-4)に既存引き込み管 100φよりの分岐は出来ないでしょうか御指示下さい。</p> <p>[12-2]<br/>又同一敷地内引き込みは1分岐との規定が有り2引き込みは不可と思われませんが本管から分岐すると考えてよろしいでしょうか御指示下さい。</p> | <p>[12-1]<br/>給水は、水道本管から新規に分岐して引き込むこととします。</p> <p>[12-2]<br/>水道局と協議を行い、2引き込み可能であるので、本管から分岐することとします。</p>               |
| 13 | <p>基本計画書<br/>p. 39<br/>[(6)-イ-(イ)]</p>                                     | <p>建物内汚水・雑排水は「下水本管から新規に分岐して接続する」と書かれていますが既存敷地内最終柵へ接続は不可なのではないでしょうか御指示下さい。</p>   | <p>流量・管底等条件が満たされれば、既存敷地内最終柵への接続は可能ですが、入札にあたっては、新規に分岐することとしてお考えください。</p>   |
| 14 | <p>基本計画書<br/>p. 37<br/>[(6)-ア-(ア)-b]<br/><br/>別紙図参照</p>                    | <p>「高圧引込は既設の電力会社の引込を利用し、現行寮より送電(改修共)」と書かれていますが、既存電気室西側屋外ハンドホールより既存電気室内までは既存空配管利用出来ると考えてよろしいでしょうか御指示下さい。</p>   | <p>利用できませんので、新規配管とします。</p>  |

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
| 15 | 基本計画書<br>p. 38<br>[6-(カ)-a]<br><br>既存電話設備<br>図 G-24 図 | 「電話・情報設備の引込については現行寮の保安器箱より敷設する」とありますが、既存図では1階階段室より空配管は無く外壁貫通での施工と考えてよろしいでしょうか御指示下さい。                  | 外壁貫通での施工とします。   |
| 16 | 基本計画書<br>p. 39<br>[(6)-ア-(コ)]<br>防災設備                 | [消防法]-[非常警報器具・設備]-[要]-[備考]に「放送設備を設置」と書かれていますが非常放送設備と解釈するのでしょうか御指示下さい。                                 | 非常放送設備とします。   |
| 17 | 参考計画図<br>[配置・外構計画図 NO.1]<br>既存配置図<br>外灯設備<br>別紙図参照    | 既存図面で外灯が3台ありますが撤去して、今回計画図で外灯・庭園灯を新設する計画と考えてよろしいでしょうか御指示下さい。   | 既存の外灯は撤去、庭園灯はなしとします。<br>基本計画書参考計画図「1. 配置・外構計画図」記載の外灯を見込んでいます。<br>また、国際学生寮北側外壁図に屋外投光器用コンセントを見込んでいます。 |
| 18 | 基本計画書<br>p. 7[防災消火設備等]<br>p. 30[イ(ウ)管理人室]             | 防災監視盤等を管理人室に設置するとありますが別棟への警報関係を伝達する表示工事は本工事に含まないと考えてよろしいでしょうか御指示下さい。                                  | 別棟への警報関係を伝達する表示工事は本工事に含まれません。   |
| 19 | 基本計画書<br>p. 37<br>[(6)-ア-(ア)-b]                       | [19-1]<br>「高圧引込は現行寮より送電（改修共）」と書かれていますが、全停電は何日ぐらい可能でしょうか。<br>[19-2]<br>又バックアップ用発電機が必要な場合は容量の御指示を御願います。 | [19-1]<br>全停電は1日までとします。<br><br>[19-2]<br>バックアップ用発電機は、1φ5kVA、3φ10kVAを見込んでいます。                        |

|    |                               |   |                     |
|----|-------------------------------|---|---------------------|
| 20 | 基本計画書<br>p. 40<br>[(6)-イ-(コ)] | 「中央監視盤を設け」と書か<br>れていますが、水道・ガス・<br>電気の積算データを表示<br>し CSV 形式で出力できる機能<br>があれば機器メ-カ-製品で<br>も可能と考えて良いですか<br>御指示下さい。 | 機器メ-カ-製品でも可能<br>です。 |
|----|-------------------------------|---|---------------------|

(注) この質疑応答書は、基本計画書の追補とみなす。なお、この用紙には業者名  
を記入しないこと。

